

ผนวก ค

1. เอกสารสรุปผลการประเมินคุณภาพเนื้อหา

ผลการประเมินคุณภาพเนื้อหาที่ใช้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหลักสูตรและเนื้อหา
วิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทย จำนวน 3 ท่าน

รายการประเมิน	การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ				
	ท่านที่			ระดับความคิดเห็น	
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย	คุณภาพ
1. ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง				4.28	ดี
1.1 เนื้อหาสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	4	3	4	3.67	ดี
1.2 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาในแต่ละบทเรียน	5	4	5	4.67	ดีมาก
1.3 ความถูกต้องและเหมาะสมในการลำดับเนื้อหา	5	5	5	5.00	ดีมาก
1.4 ความถูกต้องของเนื้อหา	5	5	5	5.00	ดีมาก
1.5 ความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	4	3	4	3.67	ดี
1.6 ความเหมาะสมของแบบฝึกหัดระหว่างเรียน	4	4	3	3.67	ดี
2. ด้าน ภาพ เสียง และการใช้ภาษา				5.00	ดีมาก
2.1 การใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5	5	5	5.00	ดีมาก
2.2 ความเหมาะสมของการออกแบบบทเรียน	5	5	5	5.00	ดีมาก
2.3 ความเหมาะสมของรูปภาพกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	ดีมาก
2.4 ความเหมาะสมของเสียงประกอบ	5	5	5	5.00	ดีมาก
3.ด้านการเสริมแรง				5.00	ดีมาก
3.1 การเสริมแรงทางบวก	5	5	5	5.00	ดีมาก
3.2 การเสริมแรงทางลบ	5	5	5	5.00	ดีมาก
4.ด้านแบบทดสอบ				4.22	ดี
4.1 ความชัดเจนของคำถาม	4	4	4	4.00	ดี
4.2 ความสอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	ดีมาก
4.3 ความเหมาะสมของจำนวนข้อแบบทดสอบ	3	4	4	3.67	ดี
รวมเฉลี่ย				4.56	ดีมาก

2. เอกสารสรุปการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ผลการประเมินคุณภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ท่าน

รายการประเมิน	การประเมินของผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่			ระดับความคิดเห็น	
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย	คุณภาพ
1. ด้านเนื้อหาและการดำเนินเรื่อง				4.78	ดีมาก
1.1 ปริมาณเนื้อหาในแต่ละเรื่อง	5	5	5	5.00	ดีมาก
1.2 ลำดับในการดำเนินเนื้อหา	4	5	4	4.33	ดี
1.3 ความน่าสนใจในการดำเนินเรื่อง	5	5	5	5.00	ดีมาก
2. ด้าน ภาพ ภาษา และเสียง				4.67	ดีมาก
2.1 ความสอดคล้องของภาพกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	ดีมาก
2.2 ความเหมาะสมของปริมาณภาพกับเนื้อหา	4	3	4	3.67	ดี
2.3 ความชัดเจนของเสียงบรรยายของบทเรียน	5	5	5	5.00	ดีมาก
2.4 ความน่าสนใจของเสียงดนตรีที่ใช้ประกอบ	5	5	5	5.00	ดีมาก
3. ด้านตัวอักษร และสี				4.17	ดี
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร	4	4	4	4.00	ดี
3.2 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4	4	5	4.33	ดี
3.3 ความเหมาะสมของการเลือกใช้สีตัวอักษร	4	5	5	4.67	ดีมาก
3.4 ความเหมาะสมของสีพื้นหลัง	4	3	4	3.67	ดี
4. ด้านเทคนิคการนำเสนอบทเรียน				4.67	ดีมาก
4.1 ความต่อเนื่องของการนำเสนอเนื้อหา	4	4	4	4.00	ดี
4.2 ความเหมาะสมของการออกแบบหน้าจอ	5	5	5	5.00	ดีมาก
4.3 การควบคุมบทเรียน เช่นการใช้เมาท์	5	5	4	4.67	ดีมาก
4.4 ความน่าสนใจของการโต้ตอบบทเรียน	5	5	5	5.00	ดีมาก
4.5 ความสะดวกในการใช้งานหน้าเมนูหลักและเมนูย่อย	5	4	5	4.67	ดีมาก
รวมเฉลี่ย				4.57	ดีมาก

3. รายงานสรุปผลการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รายงานสรุปคะแนนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งที่ 1 (n = 3)

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน				เลขที่	คะแนนหลังเรียน			
	หน่วยการเรียนรู้			รวม		หน่วยการเรียนรู้			รวม
	1	2	3			1	2	3	
1	23	23	45	91	1	24	25	46	95
2	21	22	44	87	2	22	21	46	89
3	18	19	36	73	3	19	18	40	77
รวม	62	64	125	251	รวม	65	64	132	261
อัตราเฉลี่ย	2.48	2.56	2.50	2.51	อัตราเฉลี่ย	2.60	2.56	2.64	2.61
KW-A	0.8267	0.8533	0.8333	0.8367	KW-B	0.8667	0.8533	0.8800	0.8700
mean	20.67	21.33	41.67	83.67	mean	21.67	21.33	44.00	87.00
%	82.67	85.33	83.33	83.67	%	86.67	85.33	88.00	87.00

รายงานสรุปคะแนนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งที่ 2 (n = 9)

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน				เลขที่	คะแนนหลังเรียน			
	หน่วยการเรียนรู้			รวม		หน่วยการเรียนรู้			รวม
	1	2	3			1	2	3	
1	24	23	43	90	1	23	24	45	92
2	23	24	44	91	2	24	25	45	94
3	24	23	47	94	3	22	24	48	94
4	20	20	42	82	4	20	21	43	84
5	19	21	41	81	5	21	23	42	86
6	19	20	40	79	6	21	22	41	84
7	18	18	37	73	7	17	19	39	75
8	16	17	35	68	8	18	18	36	72
9	18	18	35	71	9	17	19	38	74
รวม	181	184	364	729	รวม	183	195	377	755
อัตราเฉลี่ย	7.24	7.36	7.28	7.29	อัตราเฉลี่ย	7.32	7.80	7.54	7.55
KW-A	0.8044	0.8178	0.8089	0.8100	KW-B	0.8133	0.8667	0.8378	0.8389
mean	20.11	20.44	40.44	81.00	mean	20.33	21.67	41.89	83.89
%	80.44	81.78	80.89	81.00	%	81.33	86.67	83.78	83.89

รายงานสรุปคะแนนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งที่ 3 (n = 30)

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน				เลขที่	คะแนนหลังเรียน			
	หน่วยการเรียนรู้			รวม		หน่วยการเรียนรู้			รวม
	1	2	3			1	2	3	
1	23	24	47	94	1	24	25	48	97
2	24	24	48	96	2	25	25	48	98
3	23	24	45	92	3	24	25	47	96
4	23	24	47	94	4	24	24	48	96
5	24	24	46	94	5	25	25	47	97
6	24	24	46	94	6	24	24	47	95
7	23	24	44	91	7	23	24	48	95
8	22	23	45	90	8	24	25	47	96
9	23	23	48	94	9	23	25	48	96
10	22	23	46	91	10	24	24	47	95
11	18	19	40	77	11	19	20	42	81
12	19	20	39	78	12	20	21	41	82
13	18	19	40	77	13	19	20	43	82
14	19	20	39	78	14	20	21	43	84
15	21	22	39	82	15	22	23	43	88
16	21	21	40	82	16	23	24	42	89
17	19	19	40	78	17	20	21	41	82
18	18	18	38	74	18	19	20	40	79
19	21	22	39	82	19	22	23	40	85
20	20	21	41	82	20	21	22	42	85
21	18	18	36	72	21	19	20	38	77
22	17	17	35	69	22	18	19	36	73
23	18	16	30	64	23	17	19	35	71
24	17	17	35	69	24	18	20	36	74
25	16	16	34	66	25	16	17	37	70
26	18	18	36	72	26	19	20	37	76
27	18	18	34	70	27	19	22	35	76
28	19	19	35	73	28	20	21	36	77
29	18	18	34	70	29	20	23	35	78
30	18	18	35	71	30	20	22	38	80
รวม	602	613	1201	2416	รวม	631	664	1255	2550
อัตราเฉลี่ย	24.08	24.52	24.02	24.16	อัตราเฉลี่ย	25.24	26.56	25.10	25.50

เลขที่	คะแนนระหว่างเรียน				เลขที่	คะแนนหลังเรียน			
	หน่วยการเรียนรู้ที่			รวม		หน่วยการเรียนรู้ที่			รวม
	1	2	3			1	2	3	
KW-A	0.8027	0.8173	0.8007	0.8053	KW-B	0.8413	0.8853	0.8367	0.8500
mean	20.07	20.43	40.03	80.53	mean	21.03	22.13	41.83	85.00
%	80.27	81.73	80.07	80.53	%	84.13	88.53	83.67	85.00

4. ข้อมูลการเปรียบเทียบนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แสดงข้อมูลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย t-dependent T-Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 PRETEST	80.5333	30	10.08151	1.84062
POSTTEST	85.0000	30	9.08959	1.65952

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 PRETEST & POSTTEST	30	.987	.000

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	PRETEST - POSTTEST	-4.4667	1.83328	.33471	-5.1512	-3.7821	-13.345	29	.000

5. สรุปผลการประเมินเจตคติต่อการใช้บทเรียน

สรุปคะแนนจากการประเมินเจตคติต่อการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รายการประเมิน	นักเรียนพระปริยัติธรรม																														คะแนน		ระดับ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	$\bar{X}$	S.D.	
1. นักเรียนเกิดความรู้สึกแปลกใหม่ในการเรียนวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทย ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4.57	0.57	มากที่สุด
2. ในขณะที่เรียนวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทยด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2.20	0.71	น้อย
3. การเรียนวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทยแบบเดิมที่ครูสอนน่าสนใจกว่าการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2.33	0.66	น้อย
4. การเรียนวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทยด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3.93	0.69	มาก
5. นักเรียนต้องการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทย อีกในโอกาสต่อไป	3	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	3	5	5	4.17	0.83	มาก
6. การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนสนใจวิชาแปลภาษามครเป็นภาษาไทย	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.77	0.43	มากที่สุด
7. ขั้นตอนในการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งนี้ง่ายและใช้โปรแกรมได้สะดวกดี	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4.50	0.57	มาก
8. การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งนี้มีภาพและเสียงประกอบที่สร้างความสนใจและสนุกดี	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4.57	0.50	มากที่สุด
9. การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครั้งนี้มีแบบทดสอบและกิจกรรมในบทเรียนที่สร้างความสนใจและสนุกดี	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4.37	0.61	มาก
10. รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาในบทเรียนครั้งนี้ตรงกับความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4.57	0.50	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม																														4.00	0.61	มาก	